

# Protestujący Obywatele Polski

Kontakt: Zbigniew Lisiecki

ul. Zwycięzców 35 m 7 03-929 Warszawa

tel: 22 617 65 67, E-mail: [zlisiecki@gmail.com](mailto:zlisiecki@gmail.com)

Szanowna Pani Minister Barbara Nowacka  
Ministerstwo Edukacji Narodowej  
al. Jana Chrystiana Szucha 25  
00-918 Warszawa

Warszawa, 19.02.2024 r

## List Otwarty w Ramach Konsultacji Społecznych nad Zmianami programu nauczania historii

Szanowna Pani Minister,

my, podpisani poniżej obywatele polscy wyrażamy stanowczy sprzeciw przeciwko planowanemu usuwaniu z nauczania szkolnego polskich dzieci kluczowych elementów wiedzy o historii Polski. Listę niedopuszczalnych naszym zdaniem poprawek załączamy poniżej. Większość z nich zgłoszona też została w interpelacji poselskiej posła Dariusza Mateckiego, którego w tych staraniach popieramy.

Proponowane przez Panią zmiany mierzyć można według zarządzeń okupantów niemieckich lub sowieckich, którym zależało na niszczeniu polskiej świadomości narodowej. Szczególnie usuwanie wiedzy o Chrzcie Polski oraz o osobach, które oddały swoje życie podczas lub po Stanie Wojennym, jak górniczy z kopalni Wujek, lub bł.ks. Jerzy Popiełuszko urąga nam jako Polakom i oceniamy je jako zdradę narodową. Jeśli działania takie podejmuje osoba, jak Pani, której matka oddała życie w Katastrofie Smoleńskiej, której nie chce uznać Pani na mord, jest to szczególnie wyraz zaprzeczenia własnej polskości. Zakładamy, że nie pochodzi on od Pani, lecz ktoś go Pani podsunął. Liczymy na odpowiedź, kto oraz na to, że nie wymusi Pani na obywatelach własnego państwa powrotu do tajnych kompletów, lub latającego Uniwersytetu, bo my, a jest wśród nas także wielu nauczycieli, świadomości narodowej naszych dzieci nigdy nie poddamy.

Z wyrazami przysługującego Ministrowi szacunku.

Lp.	Imię	Nazwisko	Podpis
1			

3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			

17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			
31			

31			
32			
33			
34			
35			
36			
37			
38			
39			
40			
41			
42			
43			
44			
45			

46			
47			
48			
49			
50			
51			
52			

## Lista zastrzeżeń do zmian w programie szkolnym

Kl. IV pkt. IV.

Sprzeciwiam się wykreśleniu takich tematów jak m.in. Chrzest Polski, średniowieczne wojny z Niemcami, zwycięstwo grunwaldzkie, Inka, udręki niewoli pod zaborami, wskazanie na aspekt ocalenia Polski przed najazdem bolszewickim. Wykreślenie tych zagadnień zafałszowuje historię Polski w najistotniejszych, bo dotyczących tożsamości narodowej zagadnieniach. Pozbawia kolejne pokolenia budowania dumy, a co za tym idzie – właściwego, mądrego dokonywania wyborów i zarządzania dziedzictwem, jakim jest Polska.

Kl. V-VIII

Pkt. XV sprzeciwiam się wykreśleniu wyjaśniania głównych przyczyn rewolucji francuskiej i oceny jej rezultatów. Takie podejście pozbawia ucznia możliwości oceny wydarzenia, możliwości i umiejętności postrzegania historii w zależności przyczynowo-skutkowej, pozbawia zrozumienia historii jako zbioru logicznych następstw, wynikających ludzkich wyborów, pozbawia tym samym przygotowania do świadomej roli obywatela i wyborcy;

Pkt. XXXIV

Sprzeciwiam się wykreśleniu nazw: Palmiry, Katyń, kaźń profesorów lwowskich, Zamojszczyzna; takich wykreśleń dokonywano już za czasów socjalistycznych; uczniowie absolutnie mają prawo poznać nazwy miejsc-symboli, w których ich przodkowie oddali życie, aby oni mogli żyć w wolnej Polsce;

3) absolutnie sprzeciwiam się wprowadzenie nazwy: „konfliktu polsko-ukraińskiego” na miejsce nazwy: „rzezi wołyńskiej” na Kresach Wschodnich na Wołyniu i w Małopolsce Wschodniej; kolejne pokolenia Polaków mają prawo znać fakty dotyczące przeszłości i móc uszanować tragedię ich przodków, o której tak długo milczano. Dobrych relacji nie buduje się na zafałszowywaniu prawdy, lecz na prawdzie i pojednaniu. I apeluję, by taką szansę dać przyszłym pokoleniom Polaków.

XXXIV nowy pkt. 10. Sprzeciwiam się manipulacyjnemu określeniu „etapy integracji europejskiej” zamiast „rozwój Unii Europejskiej. Proponowany termin, w przeciwieństwie do stosowanego do tej pory, nie odzwierciedla obiektywnego stanu faktycznego lecz narzuca z góry kierunek interpretacyjny i tworzy mentalnie nową rzeczywistość.

XXXVII pkt 2 sprzeciwiam się wykreśleniu żołnierzy wyklętych; to bardzo istotny punkt polskiej historii, pokazujący waleczność i niezłomność Polaków i ich niezgodę na odebranie suwerenności i wolności i inspirujący do takiej postawy kolejne pokolenia Polaków; proces przywracania świadomości historycznej Polaków żołnierzy niezłomnych dopiero się rozpoczął, a wycofanie ich podstawy programowej jest mentalnym cofnięciem się do czasów, gdy milczało się o tych naszych bohaterach.

XXXVIII i – sprzeciwiam się rezygnacji z przedstawiania działań gospodarczo-społecznych i kulturowych w okresie stalinizmu; znajomość tych działań uświadamia uczniom, w jaki sposób władza może wpływać poprzez gospodarkę, działania społeczne i kulturowe na obywateli i ich zniewalać, pozbawiając

podstawy programowej tego punktu, pozbawiamy uczniów możliwości rzeczywistego uczenia się z historii i umiejętności rozróżniania totalitaryzmu od systemów, które pozwalają zachować wolność.

XLII. stary 1, 2 i 3. Sprzeciwiam się wykreśleniu absolutnie istotnej wiedzy o rozpadzie Układu Warszawskiego, która uczy zrozumienia kolejnych przemian politycznych, sprzeciwiam się wykreśleniu z podstawy przyczyn przystąpienia Polski do NATO i UE – poza walorami merytorycznymi, jest to pozbawianie uczniów możliwości kształtowania myślenia przyczynowo-skutkowego, co już w dotychczasowym kształceniu jest główną przyczyną niezrozumienia przez uczniów tematów i trudności w samodzielnym dostrzeganiu związków przyczynowo-skutkowych;